

Rúbrica de evaluación nivel 2: taller de implementación de aprendizaje basado en proyectos

Criterio	Experto 4 pts.	Avanzado 3 pts.	Aprendiz 2 pts.	Novato 1 pt.
Ruta de aprendizaje del ABP/PBL	El plan define las actividades concretas que realizarán el docente y los estudiantes durante la secuencia didáctica. Estas están planificadas de acuerdo con las características del ABP, incluyendo adecuadamente las fases de activación, investigación, realización y socialización.	El plan define algunas actividades que el docente y los estudiantes realizarán durante la secuencia didáctica, aunque la planificación no siempre se ajusta completamente a las características del ABP. Algunas de las fases son consideradas de manera parcial.	El plan presenta actividades que no están completamente alineadas con las características de las fases del ABP, (activación, investigación, realización y socialización) por lo que la ruta de aprendizaje es limitada o insuficiente.	El plan no detalla las actividades específicas que se llevarán a cabo durante la secuencia didáctica del ABP, y no se evidencia una consideración adecuada de las fases de activación, investigación, realización y socialización.
Evaluación	Se establecen las técnicas y tipos de evaluación que se usarán en cada fase del ABP, y se diseñan instrumentos de heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación según las fases (activación, investigación, realización y socialización). Estos instrumentos son socializados previamente con los estudiantes y sirven de guía durante la implementación.	Se establecen las técnicas y tipos de evaluación que se usarán en cada fase del ABP y se diseñan los diferentes instrumentos de heteroevaluación según las fases (activación, investigación, realización y socialización). Sin embargo, estos instrumentos no son socializados previamente con los estudiantes.	Se establecen las técnicas y tipos de evaluación que se usarán en cada fase del ABP, pero no se cuentan con instrumentos de evaluación previamente diseñados y socializados para cada fase, por lo que el docente evalúa en función de criterios anotados para su uso personal. Aunque se permite la participación de uno o dos estudiantes para compartir su experiencia al final del proceso, no se realiza formalmente la autoevaluación y coevaluación de la actividad.	No se establecen claramente las técnicas y tipos de evaluación que se usarán en cada fase del ABP. No hay instrumentos diseñados para evaluar objetivamente cada fase y no se brinda la oportunidad para la autoevaluación o coevaluación al final del proceso.

Criterio	Experto 4 pts.	Avanzado 3 pts.	Aprendiz 2 pts.	Novato 1 pt.
Fase 1: Activación	Durante las actividades de la fase de activación, el problema fue claramente identificado, contextualizado y alineado con los objetivos del proyecto. El docente empleó diversas estrategias (como el lanzamiento del problema, actividades rompehielo, uso de TIC, diálogo socrático, diagrama de Ishikawa, entre otras) para motivar a los estudiantes a resolver el problema. Se estableció una pregunta guía y se dialogaron las fases de ejecución del proyecto junto con los estudiantes.	Durante las actividades de la fase de activación, el problema fue claramente identificado, aunque no estuvo completamente contextualizado ni alineado con los objetivos del proyecto. El docente empleó algunas estrategias (como el lanzamiento del problema, actividades rompehielo, uso de TIC, etc.) para motivar a los estudiantes a resolver el problema. Se estableció una pregunta guía y se dialogaron parcialmente las fases de ejecución del proyecto con los estudiantes.	Durante las actividades de la fase de activación, el problema no fue identificado ni contextualizado de forma clara y precisa, y tampoco se emplearon estrategias suficientes para motivar a los estudiantes a resolverlo. La pregunta guía no fue establecida y las fases de ejecución del proyecto no fueron dialogadas con los estudiantes.	Durante las actividades de la fase de activación, el problema careció de identificación y orientación hacia connotaciones reales, lo cual limitó la preparación previa para la investigación, ejecución y socialización. Esta insuficiencia afectó significativamente el desarrollo de las siguientes fases del ABP.
Fase 2: Investigación	El docente orienta la investigación de manera coherente con el producto final esperado, fomentando un proceso de investigación o análisis, ya sea de forma guiada o autónoma, en el trabajo grupal. Se integran múltiples estrategias (como lluvia de ideas, mapas mentales, organizadores gráficos, entre otros) para promover los procesos metacognitivos y el análisis de la información recopilada, incentivando la autonomía y el pensamiento crítico para que el equipo llegue a una conclusión.	El docente orienta la investigación en función del producto final esperado, aunque con algunas limitaciones en coherencia. Fomenta un proceso de investigación o análisis grupal, ya sea de forma guiada o autónoma, y utiliza algunas estrategias para apoyar los procesos metacognitivos (por ejemplo, lluvia de ideas, mapas mentales). Se incentiva la autonomía y el pensamiento crítico, pero el equipo necesita mayor orientación para llegar a una conclusión.	El docente orienta la investigación de forma poco coherente con el producto final esperado, lo que limita el proceso de investigación o análisis grupal. Se utilizan pocas estrategias para fomentar los procesos metacognitivos, lo cual reduce el desarrollo de la autonomía y el pensamiento crítico, dificultando que el equipo llegue a una conclusión clara.	El docente no orienta la investigación de forma coherente con el producto final esperado, lo cual afecta el proceso de investigación o análisis grupal. No se integran estrategias para apoyar los procesos metacognitivos, ni se fomenta la autonomía o el pensamiento crítico, lo que impide que el equipo llegue a una conclusión.

Criterio	Experto 4 pts.	Avanzado 3 pts.	Aprendiz 2 pts.	Novato 1 pt.
Fase 3: Realización	<p>La fase de realización ha sido planificada de manera coherente con la fase de investigación, motivando a los estudiantes a elaborar un producto con implicación social y connotaciones reales. El aprendizaje es funcional, estimulando la producción original (no se trata de copias o reproducciones exactas), y se promueve el valor diferencial del producto o propuesta. El docente evidencia que los estudiantes cumplen con los criterios de evaluación mediante instrumentos definidos previamente, asegurando que el producto cumpla con las condiciones necesarias para tener implicaciones sociales significativas.</p>	<p>La fase de realización, aunque planificada de forma coherente con la fase de investigación, no considera completamente un aprendizaje funcional con implicación social. Los productos elaborados por los estudiantes son demasiado hipotéticos o idealistas, lo que limita su viabilidad como soluciones implementables. Esto ocurre porque el docente no enfatizó claramente las condiciones necesarias para que el producto tenga implicaciones sociales significativas.</p>	<p>La fase de realización muestra una relación débil con la fase de investigación y responde parcialmente al problema o pregunta guía. Como resultado, el producto tiene dificultades para ser implementado y aceptado en la fase de socialización. Los estudiantes cumplen con algunas de las condiciones requeridas para que el producto tenga implicaciones sociales significativas, pero el trabajo final carece de solidez.</p>	<p>La fase de realización pierde coherencia debido a una planificación inadecuada y una integración débil del producto con la fase de investigación y el problema a solucionar. El aprendizaje no es funcional ni tiene la implicación social significativa necesaria para que el proyecto desarrolle efectivamente las competencias de los estudiantes.</p>

Criterio	Experto 4 pts.	Avanzado 3 pts.	Aprendiz 2 pts.	Novato 1 pt.
Fase 4: Socialización	<p>La fase de socialización ha sido planificada de forma coherente con las fases previas y responde al problema o pregunta guía definida al inicio del proyecto. El docente evidencia que el trabajo del proyecto fue presentado a una audiencia real, con impacto social. Se utilizaron estrategias para fomentar el desarrollo de competencias (expresión verbal, no verbal, uso de TIC, trabajo en equipo, etc.), y se facilitó el proceso de selección tanto de los medios para exhibir el producto final como de una audiencia que pudiera beneficiarse de los resultados.</p>	<p>La fase de socialización fue planificada de forma coherente con las fases previas y responde al problema o pregunta guía, pero el docente no logró llevar el proyecto a la audiencia adecuada, lo que limita el beneficio del producto final. Aunque se facilitaron medios para exhibir el producto, la audiencia seleccionada no puede aprovechar plenamente los resultados del aprendizaje generado en el proyecto.</p>	<p>La fase de socialización fue planificada y se determinó una audiencia, pero no tuvo un impacto significativo en el desarrollo de competencias esenciales del ABP (expresión verbal, no verbal, uso de TIC, creatividad, trabajo en equipo, gestión por objetivos). La falta de un proceso adecuado de socialización afecta negativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación del ABP.</p>	<p>La fase de socialización no fue llevada a cabo dado que no hay evidencia de que el producto haya sido divulgado, por lo que no se dio respuesta al problema o pregunta guía definida al inicio del proyecto. La ausencia de una audiencia y de un proceso de socialización resta valor al proyecto y afecta negativamente el aprendizaje significativo de los estudiantes.</p>
Evidencia de implementación	<p>Se envía evidencia (fotografías, videos, audios, presentaciones, etc.) sobre la práctica de implementación del plan de clase. Se incluye: la planificación (detallando el desarrollo de las cuatro fases del ABP), los instrumentos de heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación diseñados para cada fase, evidencia de la socialización del proyecto (sea este una propuesta o un proyecto tangible) ante una audiencia, así como reflexiones sobre la experiencia.</p>	<p>Se envía evidencia (fotografías, videos, audios, presentaciones, etc.) sobre la práctica de implementación del plan de clase, incluyendo la planificación, reflexiones sobre la experiencia, formatos de heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación, pero no se comparte evidencia sobre la fase de socialización del proyecto ante una audiencia.</p>	<p>Se envían algunas evidencias sobre la práctica de implementación del plan de clase. Se incluye: La planificación por fases, reflexiones sobre la experiencia, pero no se comparte evidencia sobre la fase de socialización ante una audiencia, ni los instrumentos de heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación.</p>	<p>No se envía ningún tipo de evidencia de la práctica de implementación de esta metodología de aprendizaje en su práctica docente.</p>