

Fase de pequeños grupos

Para analizar el caso con su grupo, tendrán dos opciones de actividades. Deberán elegir una y trabajar con su grupo para analizar los puntos más relevantes del caso.

Opción 1: Debate

El grupo se dividirá en dos subgrupos que representarán diferentes posturas frente al uso de la herramienta de inteligencia artificial.

Instrucciones:

Divídanse en dos subgrupos:

Grupo A: a favor de seguir usando la herramienta de IA. Destacará sus beneficios para el aprendizaje y los resultados académicos.

Grupo B: en contra de seguir usando la herramienta. Argumentará acerca de los riesgos asociados con la privacidad y la falta de transparencia.

Cada subgrupo tendrá 15 minutos para preparar sus argumentos con base en el caso y las preguntas guía.

Durante el debate, cada grupo tendrá 3 minutos para presentar sus argumentos iniciales y luego 2 rondas de 2 minutos para contraargumentar.

Al final del debate, los integrantes del grupo reflexionarán sobre los puntos más importantes discutidos.

Preguntas guía para la discusión:

- ¿Qué beneficios concretos ofrece la herramienta para los estudiantes y los docentes?
- ¿Cuáles son los principales riesgos éticos, legales o técnicos asociados con el uso de la herramienta?
- ¿Cómo se podría garantizar un equilibrio entre el uso de tecnologías avanzadas y la protección de los derechos de privacidad?
- Si el uso de la herramienta mejora el rendimiento académico, ¿es justificable continuar utilizándola a pesar de las preocupaciones éticas?

Fase de pequeños grupos

Para analizar el caso con su grupo, tendrán dos opciones de actividades. Deberán elegir una y trabajar con su grupo para analizar los puntos más relevantes del caso.

Opción 2: Juego de roles

Cada integrante del grupo asumirá un rol diferente para analizar el caso desde esa perspectiva. El objetivo es simular una reunión en la que se decidirá el futuro de la herramienta en la universidad.

Instrucciones:

Asignen un rol a cada integrante del grupo. Simulen una reunión en la que los integrantes presentan sus perspectivas y tratan de llegar a una decisión conjunta sobre si seguir o no usando la herramienta.

Cada rol tendrá algunas preguntas guía que puede usar para orientar su análisis. Los roles disponibles son:

- **Profesor colega experto en tecnología:** conoce en profundidad cómo funcionan los algoritmos de inteligencia artificial y puede hablar sobre las capacidades y limitaciones técnicas de la herramienta. Preguntas guía: ¿Qué riesgos técnicos identificas en el uso de esta herramienta? ¿Qué mejoras o medidas adicionales podrían implementarse para proteger la privacidad de los estudiantes?
- **Profesora Mariana:** es responsable de implementar la herramienta y debe justificar su uso o buscar alternativas. Preguntas guía: ¿Cómo justificas tu decisión de implementar la herramienta originalmente? ¿Qué responsabilidades tienes como docente frente a las inquietudes de los estudiantes?
- **Estudiante a favor de la herramienta:** cree que los beneficios superan los riesgos y está agradecido por el apoyo personalizado que ha recibido. Preguntas guía: ¿Qué aspectos positivos has experimentado con el uso de la herramienta? ¿Consideras que los riesgos relacionados con la privacidad son secundarios frente a los beneficios? ¿Por qué?
- **Estudiante en contra de la herramienta:** está preocupado por cómo se recopilan y usan sus datos personales y teme que esto pueda tener implicaciones negativas. Preguntas guía: ¿Qué aspectos específicos de la recopilación de datos te generan mayor preocupación? ¿Qué alternativas propondrías para mantener tu privacidad sin perder apoyo académico?
- **Agente de soporte técnico de la empresa:** representa a la empresa proveedora de la herramienta y defiende la política de privacidad y los beneficios técnicos de la IA. Preguntas guía: ¿Cómo justificas las políticas de privacidad actuales de la herramienta? ¿Qué medidas técnicas han implementado para proteger los datos y garantizar su seguridad?

Cada integrante tendrá 10 minutos para analizar el caso desde su rol y preparar sus argumentos. El grupo tendrá 20 minutos para discutir y hacer una reflexión final sobre cómo influyen las diferentes perspectivas en el análisis y la toma de decisiones que el caso demanda.