

Rúbrica para evaluar informe

Evidencia: generación de audios de análisis del caso

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Insuficiente (1)
Claridad y coherencia	La exposición en los audios es clara, coherente y fácil de seguir.	La exposición es clara pero con pequeños lapsos de coherencia.	La exposición presenta ideas algo confusas o con poca coherencia.	Exposición desorganizada y difícil de entender.
Contenido	Cada audio aborda con profundidad el tema asignado (conclusión, soluciones, aprendizajes).	Aborda bien los temas, aunque con algunas áreas sin desarrollar.	Los temas están mencionados, pero de manera superficial.	No aborda correctamente los temas asignados.
Argumentación	Las ideas están bien fundamentadas con argumentos sólidos.	Las ideas están fundamentadas, aunque con argumentación limitada.	La argumentación es poco clara o carece de profundidad.	No presenta una argumentación adecuada.
Duración y uso del tiempo	Utiliza los 2 minutos de forma eficaz, con buena gestión del tiempo.	Cumple con la duración, pero con momentos de repetición o vacío.	Se ajusta al tiempo, pero con información irrelevante o dispersa.	Exceso o falta de tiempo que afecta la calidad del audio.
Originalidad y síntesis	El enfoque es original y ha sintetizado las ideas clave, aportando una perspectiva única.	Presenta un enfoque adecuado pero con poca síntesis.	El enfoque es muy estándar, sin elementos destacables.	El enfoque es poco interesante o repetitivo.